

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Поповой Е.И.,
при секретаре Завражской Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело
по административному иску Межрайонной ИФНС России №27 по Санкт-
Петербургу к Эрлиху Олегу Анатольевичу о взыскании обязательных
платежей,

У С Т А Н О В И Л:

Межрайонная ИФНС России №27 по Санкт-Петербургу обратилась в суд с административным иском к Эрлиху О.А., в котором просит взыскать с административного ответчика задолженность в бюджет субъекта Российской Федерации по страховым взносам за 2015 год на обязательное пенсионное страхование в фиксированном виде в сумме 18 260,60 рублей и пени в сумме 475,82 рублей, а также на обязательное медицинское страхование в фиксированном виде в сумме 3 581,89 рублей и пени в сумме 93,33 рублей (л.д. 2-3).

Представитель административного истца - Ерунов К.А., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал в полном объеме.

Административный ответчик, в судебное заседание явился, требования не признал, представил письменный отзыв (л.д. 90).

Представитель заинтересованного лица, УПФР во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга, в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом.

Суд, определив рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя заинтересованного лица в порядке ч. 2 ст. 289 КАС РФ, изучив материалы дела и выслушав мнение явившихся лиц, приходит к следующему.

Согласно статье 286 КАС РФ органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, другие органы, наделенные в соответствии с федеральным законом функциями контроля за уплатой обязательных платежей (далее - контрольные органы), вправе обратиться в суд с административным иском о взыскании с физических лиц денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций, если у этих лиц имеется задолженность по обязательным платежам, требование контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы не исполнено в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты денежной суммы и федеральным законом не

предусмотрен иной порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

В соответствии с ч. 2 ст. 286 КАС РФ административное исковое заявление о взыскании обязательных платежей и санкций может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате обязательных платежей и санкций. Пропущенный по уважительной причине срок подачи административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций может быть восстановлен судом.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 243 - ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» (далее по тексту - Закон 243-ФЗ) внесены изменения в Налоговый кодекс РФ (далее по тексту - НК РФ) в части осуществления налоговыми органами контроля за исчислением и уплатой страховых взносов с 01.01.2017 (ч. 3 ст. 8 НК РФ, глава 2.1 НК РФ «Страховые взносы в РФ, глава 8 НК РФ «Исполнение обязанности по уплате налога, сбора, страховых взносов», глава 14 НК РФ «Налоговый контроль», глава 34 НК РФ «Страховые взносы»).

В соответствии с п. 2 ст. 4 Закона 243-ФЗ взыскание недоимки по страховым взносам, соответствующих пеней и штрафов в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, образовавшихся на 1 января 2017 года, а также страховых взносов, пеней и штрафов, доначисленных органами Пенсионного фонда Российской Федерации, органами Фонда социального страхования Российской Федерации по результатам контрольных мероприятий, проведенных за расчетные (отчетные) периоды, истекшие до 1 января 2017 года, по которым имеются вступившие в силу решения о привлечении к ответственности (отказе в привлечении к ответственности), осуществляется налоговыми органами в порядке и сроки, установленные Налоговым кодексом Российской Федерации, начиная с меры по взысканию, следующей за мерой, примененной органами Пенсионного фонда Российской Федерации и органами Фонда социального страхования Российской Федерации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 419 НК РФ индивидуальные предприниматели (страхователи) являются плательщиками страховых взносов.

На основании ст. 45 НК РФ плательщики страховых взносов обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать страховые взносы в бюджет Российской Федерации.

Согласно выписке из ЕГРИП Эрлих О.А. являлся индивидуальным предпринимателем с 12.10.2015 года по 24.12.2015 года (л.д. 41-42).

Государственным Учреждением Управлением Пенсионного фонда РФ по Фрунзенскому району Санкт-Петербурга в адрес мирового судьи судебного участка № 197 Санкт-Петербурга было направлено заявление от 27.09.2016 года о вынесении судебного приказа о взыскании с Эрлиха

О.А. задолженности по уплате страховых взносов в виде фиксированного платежа на обязательное пенсионное страхование и задолженности по пени за 2014 год (л.д. 36-38).

24.10.2016 года мировым судьей судебного участка №197 Санкт-Петербурга вынесен судебный приказ о взыскании с Эрлиха О.А. задолженности и пени по страховым взносам за 2014 год (л.д. 62), который определением мирового судьи от 16.03.2017 года по делу №2а-513/2016-197 отменен (л.д. 75).

Также из материалов дела усматривается, что 25.01.2018 года мировым судьей судебного участка №197 было вынесено определение, которым было отказано в удовлетворении заявления Межрайонной ИФНС России по Санкт-Петербургу об исправлении описки, допущенной в судебном приказе №2а-513/2016-197 (л.д. 91).

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что из права каждого на судебную защиту его прав и свобод, как оно сформулировано в статье 46 Конституции Российской Федерации, не следует возможность выбора гражданином по своему усмотрению той или иной процедуры судебной защиты, особенности которых применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел определяются, исходя из Конституции Российской Федерации, федеральным законом (Определения от 24 ноября 2005 года N 508-О, от 19 июня 2007 года N 389-О-О и от 15 апреля 2008 года N 314-О-О).

Главой 11.1 КАС РФ закреплено рассмотрение требований о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке приказного производства.

В силу ч. 3 ст. 48 НК РФ рассмотрение дел о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве.

Требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Таким образом, требования налоговых органов в порядке ч. 3 ст. 48 НК РФ должны рассматриваться в порядке приказного производства. В порядке искового производства подобные требования могут быть рассмотрены только в случае отмены ранее вынесенного судебного приказа.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 196 КАС РФ, суд оставляет административное исковое заявление без рассмотрения в случае, если производство по данному административному делу возбуждено по административному исковому заявлению с нарушением требований, предусмотренных статьями 125 и 126 настоящего Кодекса, и эти нарушения не были

устранены в установленный судом срок либо в случае, если после изменения административным истцом исковых требований им не представлены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основаны измененные требования, при условии, что административный истец не освобожден от обязанности доказывания данных обстоятельств.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 126 КАС РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, к административному исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 287 КАС РФ установлено, в административном исковом заявлении должны быть указаны среди прочего сведения об отмене судебного приказа по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций, вынесенного в порядке, установленном главой 11.1 настоящего Кодекса.

Одновременно, в силу ч. 2 ст. 287 КАС РФ, к административному исковому заявлению о взыскании обязательных платежей и санкций прилагается копия определения судьи об отмене судебного приказа по требованию о взыскании обязательных платежей и санкций, вынесенного в порядке, установленном главой 11.1 настоящего Кодекса.

В настоящем случае суд приходит к выводу о том, что административным истцом не представлено документов, подтверждающих обращение за взысканием с Эрлиха О.А. задолженности по страховым взносам за 2015 год, поскольку в представленной суду копии судебного приказа была взыскана задолженность за 2014 год.

С учетом изложенного, суд полагает, что настоящее административное исковое заявление было принято к производству с нарушением требований ст. 126 КАС РФ и подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 196-197, 198-199, 289 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Административное исковое заявление Межрайонной ИФНС России №27 по Санкт-Петербургу к Эрлиху Олегу Анатольевичу о взыскании обязательных платежей - оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15-дней путем подачи частной жалобы через Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

БОЛИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь

